

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Gezondheidswetenschappen van de Universiteit Twente

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Twente
17 juli 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor Gezondheidswetenschappen (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 18 december 2012
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Afstudeerrichtingen	: geen
Gezondheidswetenschappen	Locatie opleiding	: Enschede
van de Universiteit Twente	Datum goedkeuren	
(001303)	panel	: 22 maart 2013
uw kenmerk	Datum locatiebezoek	: 29 juni 2012
S&B/399.279/jb	Datum visitatierapport	: niet vermeld
ons kenmerk		
NVAO/20132336/ND	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van
bijlagen	de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW	
3		

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 3 juni 2013 Certiked aanvullende informatie gevraagd over het verschil in oordeel (score) op de standaarden 1 en 3 tussen de bachelor- en de masteropleiding. Bij brief van 17 juni 2013 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Het visitatiepanel heeft op 29 juni 2012 de opleiding wo-bachelor Gezondheidswetenschappen van de Faculteit Management en Bestuur van de Universiteit Twente getoetst aan het accreditatiekader van de NVAO. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot het oordeel hebben geleid.

Het panel beoordeelt de kritische reflectie die de opleiding heeft geschreven als volledig en informatief. Tijdens het locatiebezoek heeft het panel een grote betrokkenheid bij het opleidingsmanagement en de docenten aangetroffen.

De opleiding heeft een heldere profilering in het domein van de gezondheidswetenschappen gekozen. De profilering is het management van (medische) technologie en innovatie in de gezondheidszorg, in het bijzonder op micro- en mesoniveau, gericht zowel op analyse als interventie. De opleiding leidt de studenten op tot personen die op bachelorniveau in staat zijn om, gebruikmakend van wetenschappelijke methoden en technieken, complexe, multidisciplinaire of interdisciplinaire vraagstukken in de gezondheidswetenschappen te behandelen en tot een oplossing te brengen. Het panel heeft veel waardering voor deze doelstellingen. De opleiding geeft een krachtige aanzet tot dit beroepsperspectief, eerder dan tot een wetenschappelijke carrière. Het panel volgt de opleiding in de zienswijze dat afgestudeerden pas na een aansluitende masteropleiding de arbeidsmarkt zouden moeten betreden. De eindtermen zijn een goede operationalisering van deze doelstellingen. De vergelijking met de doelstellingen en eindkwalificaties van andere opleidingen in Nederland die de opleiding heeft uitgevoerd, is op een degelijke wijze gebeurd. De eindtermen komen naar de mening van het panel goed overeen met de beschrijvingen van de Meijers-criteria en daardoor de Dublin-descriptoren. Als gevolg daarvan voldoen deze eindtermen aan het niveau van de bachelor. De eindtermen zijn afgestemd op de wensen en eisen van het beroepenveld.

Het panel verleent de kwalificatie goed aan de standaard Beoogde eindkwalificaties, omdat het veel waardering heeft voor de heldere profilering van de opleiding. De studenten worden voor alles opgeleid om complexe vraagstukken op het vlak van de techniek en de organisatie van de zorg het hoofd te bieden. Het panel beschouwt dat ook als een voor dit vakgebied zeer relevante doelstelling.

De toelatingseisen van de opleiding zijn gepast. Een verdere groei van de instroom van studenten, na de groei van de afgelopen jaren, is zeker mogelijk. Het panel waardeert de overweging van de opleiding niet te snel te groeien en daardoor de kwaliteit van de opleiding in gevaar te brengen.

Alle onderwerpen die in de eindtermen aan bod komen, zijn op een evenwichtige wijze in het programma aanwezig. Onderwerpen als medisch-biologische ziekteleer, volksgezondheid, kwalitatief en kwantitatief onderzoek en medische technologie waarop het panel met name heeft doorggevraagd, bleken ook voldoende in het programma opgenomen te zijn. De literatuur die de opleiding voorschrijft, is van een goed niveau. Vooral als gevolg van de leerlijnen en de integrerende projecten is de samenhang van het programma goed. Het programma is actueel en de blijvende actualiteit ervan is gewaarborgd. Omdat de herziening van de opleiding na 2009 nog moet uitkristalliseren, realiseert het panel zich dat de opleiding nog in ontwikkeling is. Het panel heeft vertrouwen in de uitkomsten daarvan.

Pagina 3 van 9 Het didactisch concept van de opleiding in termen van de opbouw van micro- via meso- naar macroniveau en in termen van de integratie van de disciplines in de projecten sluit goed op de inhoud aan. De werkvormen zijn gepast. Het aantal contacturen is volgens het panel voldoende maar niet heel groot. De informatievoorziening voor de studenten is gepast. De faciliteiten voor studenten met een functiebeperking zijn in orde. Weliswaar is het programma goed studeerbaar maar aan de andere kant vindt het panel dat enige verzwaring ervan op zijn plaats is. In werkelijkheid is het aantal door studenten bestede uren naar schatting 80 % van wat dit aantal zou moeten zijn. De structuur van studiebegeleiding van de opleiding is gedegen. De interactie tussen de docenten en de studenten in deze kleinschalige opleiding is goed. Ook de andere personen van de opleiding die met de studiebegeleiding belast zijn, dragen daar in belangrijke mate aan bij. De faciliteiten van de opleiding zijn passend.

De docenten brengen meer dan voldoende wetenschappelijke inhoud mee waardoor de studenten van de nieuwe inzichten in de verschillende disciplines kunnen profiteren. De vakgroep Health Technology and Services Research vormt een sterke kern van onderzoek voor de opleiding. Het aandeel docenten met een Basis Kwalificatie Onderwijs is relatief beperkt maar verbetering van dat aandeel ligt in het verschiep. Het overleg tussen de docenten over de afstemming van de cursussen, vooral die binnen één leerlijn, is frequent en effectief. De docenten vormen een sterk team met een grote onderlinge samenhang.

De aansluiting van het programma op ontwikkelingen in het werkveld is goed. De opleidingscommissie functioneert in de ogen van het panel naar behoren. De studenten met wie het panel heeft gesproken beamen dat de opleiding op hun kritische kanttekeningen ingaat. Naast de opleidingscommissie is de rol van de studievereniging positief. Het panel is te spreken over de wijze waarop en de mate waarin de aanbevelingen uit de visitatie in 2007 ter harte zijn genomen. De herziening van de opleiding die tussen 2007 en 2009 is uitgevoerd, is daarin van groot belang.

De toetsing en beoordeling zijn beleidsmatig goed ingericht. De examencommissie die voor de gehele faculteit werkt, neemt haar verantwoordelijkheid en heeft via de leden die uit de opleiding komen een goed zicht op zaken die voor deze opleiding van belang zijn. Het panel is zeer te spreken over de uitvoering van de toetsing en beoordeling door de opleiding. Te verbeteren onderdelen als het maken van toetsmatrijzen en het uniform beoordelen van de bacheloropdrachten zijn ter hand genomen. De opleiding besteedt veel aandacht aan toetsing en examinering. Bij de invoering van de harde knip tussen de bachelor en de master in september 2012 zou enige flexibiliteit in het rangschikken van kwartielen wenselijk zijn om mogelijke studieovertraging bij studenten te voorkomen. De kwaliteit en het niveau van de afsluitende bacheloropdrachten zijn volgens het panel van een goed niveau en beantwoorden ten volle aan de eisen van de bachelor. De becijfering van de opdrachten is gedegen. Deze opleiding bereidt de afgestudeerden goed voor op de aansluitende masteropleiding.

Het panel beoordeelt de standaard Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als goed om een drietal redenen. De examencommissie heeft een zeer goed zicht op de toetsing van de opleiding en kwijt zich voorbeeldig van haar taak. De opleiding zelf heeft de toetsing op orde en spant zich in om verbeteringen daarin nog aan te brengen. De bacheloropdrachten zijn van een goed niveau en zijn gepast beoordeeld door de opleiding.

Los van de beoordeling geeft het panel de opleiding de volgende zaken in overweging. Naar de mening van het panel kan de opvolging hiervan de opleiding verder verbeteren.

Deze zaken zijn:

- De mogelijkheden onderzoeken om de instroom te vergroten zonder de kwaliteit van de opleiding in gevaar te brengen door te snel te groeien.
- Overwegen om het aantal contacturen te vergroten om zo het onderwijs verder te verbeteren.
- De studielast te vergroten en op het nominale niveau te brengen door de eisen op tentamens te verhogen en extra ruimte te bieden voor het leren van praktische vaardigheden.
- De informatievoorziening over het volgen van een deel van de studie in het buitenland te verbeteren.
- Zorg te dragen voor een onafhankelijke beoordeling door de twee beoordelaars van de bacheloropdracht.
- Zorgen dat de individuele bijdrage van studenten in het geval van een bacheloropdracht, uitgevoerd in groepsverband, duidelijker getoetst wordt.
- Zorgdragen voor een uitgebreider en duidelijker toelichting op de beoordeling van de bacheloropdracht.

Het panel beoordeelt de eerste standaard van het beoordelingskader van de NVAO als goed. De tweede standaard is door het panel als voldoende beoordeeld. Het panel beoordeelt de derde standaard als goed. Op basis van het oordeel van de standaarden adviseert het panel de NVAO om de opleiding wo-bachelor Gezondheidswetenschappen van de Universiteit Twente in haar geheel als goed te beoordelen.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de bovenstaande aanbevelingen van het panel.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Twente te Enschede in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 mei 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 9 juli 2013, heeft de heer Beijering namens het college van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een enkele tekstuele aanpassing en tot aanvulling van bijlage 2.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Gezondheidswetenschappen (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Enschede) van de Universiteit Twente te Enschede. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 17 juli 2013

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
Eindoordeel		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval < 1 jr*	16 %	32 %	40 %	18 %	12 %	11 %
Uitval na 1jr	3 %	4 %	0 %	3 %	12 %	11 %
Uitval na 2jr	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %	
Uitval na 3jr	3 %	4 %	0 %	0 %		
Uitval totaal	22 %	40 %*	40 %	21 %*		

* zelf toegevoegd, werd niet gevraagd door NVAO.

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	0%	13%	6%	53%
Rendement na 4 jaar	28%	44%	47%	
Rendement na 5 jaar	56%	63%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	72%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom)

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	13 %	16 %	16 %	47 %
Rendement na 4 jaar	45 %	52 %	56 %	
Rendement na 5 jaar	55 %*	56 %*		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	68 %*			

* cijfers later aangevuld vanuit OSIRIS, UT studentenadministratie

Tabel 4: Docentkwaliteit

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	95 %	21%

Tabel 5: Student-docentratio

Ratio	20,5
-------	------

Tabel 6: Contacturen

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	499	455	339

Eventuele toelichting

Diplomarendement is lastig te geven, doordat de UT tot aan sept 2011 een 'zachte knip' kende. Dit houdt in dat studenten al aan hun Master kunnen beginnen, zonder dat zij hun Bacheloropleiding hebben afgerond. Vaak zien we dat studenten de Bacheloropdracht uitstellen totdat ze alle Mastervakken hebben afgerond. Dit vertekent de cijfers voor het rendement enorm. Dit wordt ondersteund door de totale studieduur voor studenten die zowel de Bachelor GZW als de Master HS volgen, die gemiddeld 60,5 maanden over beide studies doen, en waarvan 90 % van die studenten binnen 6 jaar de diploma's voor beide opleidingen heeft behaald.

- Prof.dr.ir G.A. Zielhuis, voorzitter, sinds 1996 hoogleraar epidemiologie aan de Radboud Universiteit Nijmegen. Hoofd van de afdeling Epidemiologie, Biostatistiek en Health Technology Assessment aan het Universitair Medisch Centrum St. Radboud in Nijmegen. Voorzitter van de visitatiecommissie voor de opleidingen epidemiologie in Nederland.
- Prof.dr. M.P. Zeegers, deskundige, hoogleraar genetische epidemiologie aan de University of Birmingham en hoofd van de afdeling Urologic and Genetic Epidemiology van deze universiteit. Hij is in 2001 op dit vakgebied gepromoveerd. Lid van het Nederlandse Genootschap van Epidemiologie. Benoemd als hoogleraar aan de Universiteit van Maastricht;
- Prof.dr. J.A.M. van Oers, deskundige, sinds 2004 bijzonder hoogleraar openbare gezondheidszorg aan de Universiteit van Tilburg. Hoofd van het Centrum voor Volksgezondheid Toekomst Verkenningen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Lid van de secties Epidemiology, Health Promotion en Health Monitoring and Reporting van de European Public Health Association.
- Dr. M. van Houdenhoven, deskundige, lid van de raad van bestuur van het Haga Ziekenhuis in 's-Gravenhage. Is in 2007 op het vakgebied van de gezondheidswetenschappen gepromoveerd met als aandachtsgebied de logistiek van de gezondheidszorg.
- C. Saris BSc, student, studeert de track social sciences van de research master health sciences aan de Universiteit van Maastricht. Daarvoor was zij student gezondheidswetenschappen aan deze universiteit. Mevrouw Saris was lid en vice-voorzitter van de opleidingscommissie van de als laatste genoemde opleiding.

Het panel werd ondersteund door drs. W.J.J.C. Vercouteren, secretaris (gecertificeerd).